VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 34)**

z dnia 15 listopada 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 34)

15 listopada 2012 r.

Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Mroczka (RP)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek prezydium Komisji o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nowelizacji uchwały Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu wziął udział: **Cezar Herma** dyrektor Departamentu Prawa Unii Europejskiej w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Szymańska**, **Agnieszka Kalinowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller**, **Przemysław Sadłoń**, **Piotr Świat** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Ziemowit Cieślik** naczelnik Wydziału Analiz Prawa Europejskiego i Międzynarodowego, **Wojciech Odrowąż-Sypniewski** naczelnik Wydziału Analiz Ustrojowych i Parlamentarnych z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów, członków Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich. Witam również pana dyrektora Cezara Hermę oraz przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Przechodzimy do jego realizacji.

W dniu 13 stycznia br. pani marszałkini skierowała do Komisji pismo pana ministra Radosława Sikorskiego, w którym pan minister zwrócił się do Sejmu z prośbą o rozważenie zmiany przepisów dotyczących opiniowania projektów w zakresie ich zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Komisja spotkała się w tym celu na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia br. Zgodnie z decyzjami podjętymi na tym posiedzeniu, prezydium Komisji podjęło kroki zmierzające do przygotowania propozycji zmiany Regulaminu Sejmu RP. Efektem tych prac jest projekt zmiany, który wraz z uzasadnieniem został państwu dostarczony drogą elektroniczną na skrzynki e-mailowe oraz na urządzenia mobilne iPad.

Proszę o przedstawienie projektu przez pana przewodniczącego Kazimierza Michała Ujazdowskiego. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisja, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. Podstawową racją projektu jest przywrócenie funkcjonalności i unowocześnienie procedury opiniowania aktów prawnych ze względu na zgodność z prawem Unii Europejskiej, która to procedura, w obecnym stanie rzeczy, jest anachroniczna i niefunkcjonalna.

W istocie pierwszym merytorycznym inicjatorem… czy prace na ten temat wzięły się z inspiracji Ministerstwa Spraw Zagranicznych, którego szef przesłał pismo do pani marszałek Kopacz, wskazujące na niefunkcjonalność obecnego modelu przepisów regulaminowych w tym zakresie.

Chodzi o to, iż obecny model ma charakter intensywny i zakłada właściwie procedurę opiniowania w każdej fazie procesu legislacyjnego na etapie parlamentarnym. Został zbudowany w momencie, w którym Polska była krajem dochodzącym do Unii Europejskiej, to znaczy w okresie przedakcesyjnym, wtedy, kiedy istniały racje dla tak intensywnego modelu opiniowania projektów w parlamentarnej fazie procesu legislacyjnego przez

ministra właściwego w sprawach członkostwa w Unii Europejskiej. Dziś jest to minister spraw zagranicznych. Wtedy istniały racje merytoryczne. 7 lat po akcesji – myślę, że – straciły one podstawę i aktualność. W międzyczasie zbadaliśmy, jak wyglądają regulacje prawne w przypadku roli parlamentów dojrzałych państw Unii Europejskiej w tej sferze. Przekonaliśmy się, że w żadnym z nich model analogiczny nie istnieje, to znaczy nie istnieje taki model ani w parlamencie brytyjskim, ani niemieckim, ani francuskim.

W związku z tym, iż mamy do czynienia z regulacją, której podstawy merytoryczne przestały istnieć i która jest niefunkcjonalna – w tej sprawie podzielamy argumenty wyłożone przez pana ministra Sikorskiego. Projektujemy zmianę Regulaminu Sejmu RP, której skutek polega na tym, iż opiniowanie będzie dotyczyć wyłączenie pierwotnej fazy prac legislacyjnych w parlamencie, czyli będzie dotyczyć opinii projektu zgłoszonego. Takie opinie są dołączane do projektu rządowego – to już jest odpowiedzialność samego rządu – a w przypadku projektów innych niż rządowe i prezydenckie na podstawie odrębnego przepisu regulaminowego, który utrzymujemy. A więc w pierwotnej fazie, pierwszej fazie zgłoszenia projektu ustawy, taka opinia będzie istnieć, w kolejnych fazach nie będzie procedury opiniowania.

Zakładamy – wielokrotnie, o tym też była mowa – iż tak naprawdę decyzja ustawodawcy nie jest decyzją Sejmu *in abstracto*, tylko jest decyzją większości parlamentarnej, przynajmniej w systemach demokratycznych. A zatem istnieje cała gama możliwości faktycznych, bo to są przecież w ogromnym stopniu decyzje większości rządowej, dbania o wysoką jakość ustawodawstwa.

W każdym bądź razie odrzucamy taką argumentację, że to Sejm, pojmowany jako odseparowana od rządu władza, odpowiada za kształt ustawodawstwa. To jest w praktyce w ogromnym stopniu dzieło większości parlamentarnej, czyli większości rządowej i myślę, że każda odpowiedzialna większość bez względu na jej kierunek polityczny będzie dbała o jakość polskiego prawa.

Racje są znane. Z tych założeń wynikają już konkretne zmiany ujęte w art. 1 projektu. Proponujemy 2 miesięczne *vacatio legis*, czyli takie niewstrząsowe wprowadzenie korekty w regulaminie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czy przedstawiciele Biura Legislacyjnego chcieliby zabrać głos? Bardzo proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne.

Chciałbym tylko zwrócić uwagę na jeden element; dla pewnej takiej kompletności legislacyjnej należy wskazać, że proponowana przez państwa zmiana wymusza także konieczność zmiany w ustawie o działach administracji rządowej. Chodzi o art. 13 ust. 3 pkt 3 tej ustawy, który stanowi, że minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej między innymi opiniuje na zasadach określonych w regulaminie. Ta nowelizacja Regulaminu Sejmu RP właśnie do owych zasad się odnosi, projekty ustaw co do ich zgodności z prawem Unii Europejskiej. W związku z tym, że te zasady w gruncie rzeczy są znoszone w ogóle, to przepis, który ustanawia niejako podstawę do określenia tych zasad czy odsyła do tych zasad, również powinien być w naszej opinii uchylony, biorąc pod uwagę ten kierunek zmian, które znalazły się w projekcie, nad którym państwo dzisiaj dyskutujecie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie mecenasie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Nie chcę pogłębiać uzasadnienia przedstawionego przez pana przewodniczącego Ujazdowskiego, bo było ono wyczerpujące i wystarczające. Chcę tylko powiedzieć, że trochę czasu zajęło nam dojście do tej wspólnej konkluzji. Pan przewodniczący Ujazdowski przedstawił uzasadnienie całego prezydium. Byliśmy w tej sprawie jednomyślni. Zdajemy sobie oczywiście sprawę, że entuzjazmu dla tej regulacji po stronie – powiedzmy

to – części Kancelarii Sejmu nie ma. Liczymy się z tym, że w dalszej części prac, jaka do nas trafi, będzie na ten temat dyskusja szczególnie z Biurem Analiz Sejmowych.

Odbyliśmy kilka spotkań w gronie prezydium, z panem ministrem Czaplą i jego zespołem, jego zapleczem prawnym. Odbyliśmy także spotkanie z panem ministrem Szpunarem z MSZ – również z jego zapleczem prawnym.

Chcę się przychylić do rekomendacji pana przewodniczącego Ujazdowskiego, żebyśmy na tym etapie przyjęli to przedłożenie jako projekt komisyjny. Oczywiście zakładając, że będziemy nad nim dalej jeszcze pracowali, bo to jest dopiero etap podjęcia inicjatywy legislacyjnej.

Potem zachęcam do pracy. Mam nadzieję, że dalej będzie ona taka koncyliacyjna, jaka była w prezydium. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zamykam dyskusję.

Przypominam, że zgodnie z art. 203 Regulaminu Sejmu RP projekt jego zmiany może złożyć Prezydium Sejmu, Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich lub grupa 15 posłów.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za wykonaniem inicjatywy uchwałodawczej w zakresie komisyjnego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wraz z przedłożonym uzasadnieniem? (8) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Zatem stwierdzam, że Komisja podjęła komisyjną inicjatywę uchwałodawczą. Proszę o zgłaszanie kandydatur na posła, który będzie reprezentował Komisję w dalszych pracach nad projektem.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Proponuję pana przewodniczącego Ujazdowskiego, który wykonał ogromną pracę koncepcyjną. Ma dużą wiedzę na ten temat i z całą pewności przed Komisją i potem już podczas obrad plenarnych ten projekt obroni.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wybrała pana posła Kazimierza Ujazdowskiego na swojego przedstawiciela.

Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski (PiS):

Dziękuję bardzo za dobre słowa.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu.